

AFGHANISTAN

IRAQ

IRAN

PAKISTAN



目からウロコの中東の常識・非常識

# 中東 酒井啓子

## 第7回 何がしたいの、「対テロ戦争」?

下鉄バス爆破事件(2005年)みたい、従来にないテロが世界中に拡散したのは9・11後の新しい現象だよ。でもそういう「テロ」が先進国で起こったのは、最近では減っている。

④ やっぱ、それなりに効果あった? ⑤ 先進国でテロがある程度防げているのは、出入国の強烈な管理強化と外国人などへの監視があるよね。

⑥ 飛行機に乗るのに液体が持ち込めない、靴まで脱がされる、なんて不自由なことになったのは、ここ数年のことでももんね。

⑦ そうまでしてなんとか、テロを回避してる、ってのが実情。逆に監視と統制が厳しくなることで、欧米でイスラーム教徒への差別が強まって、移民社会からの反発が社会問題になってる。都市底辺の若者が車燃やして暴れたりね。ろっんどん・こーりん!! って。

弟子(以下、⑧) 早いもんで、もう六年たちますね、師匠。

師匠(以下、⑨) そうじゃのう、このサイトにワシが登場してから早や六年かのう。最初は「こんな企画持つかのう」と思っとったが、意外にもつもんよのう。

⑩ 何いきなり爺いトークになってんですか。師匠のことじゃなくて、9・11ですよ。アメリカが「テロとの戦い」なんていい始めて、六年。

⑪ サイトが中東ネタ取り上げるようになったのも、アメリカの同時多発テロがきっかけだもんね。

⑫ 9・11の直後、アフガニスタンへの攻撃を縮々と進める米政権に、小泉首相が全面的協力を申し出て「テロ特措法」ができたわけですが、この11月初めに期限が切れちゃって、時の流れを感じますよね。

⑬ 結局、日本政界の政争の具で終わっちゃったもんね、延長問題。

⑭ ……。

⑮ バンクやモッズは、暴れても「カルチャー」なのにさあ、なんでイスラーム教徒が暴れたら「テロ」になっちゃうかね。西欧なら若者の暴力衝動は正しい反抗だけど、イスラームの若者は危ない、ってさあ、なんか納得できねえよね。

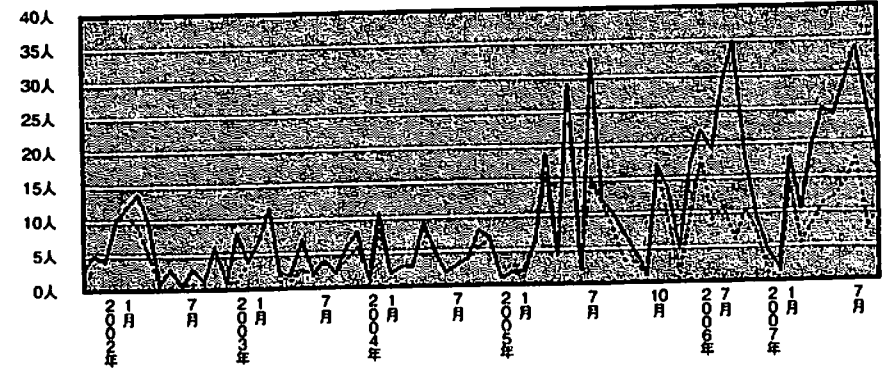
⑯ ……ええと、「テロ特措法」に戻るんですが、やっぱインド洋で米軍に給油しないと、アフガニスタンがとんでもないことになっちゃうんでしようかね。

⑰ あのさ、アフガニスタンで、今とんでもないことになってないと思っう?

⑱ 下の表は、アフガニスタンで死んだ駐留外国軍の兵士数ですが、戦争(2001年10-11月)直後よりも、ここ二年のほうが格段に増えますね。

⑲ 米軍が「掃討した」と主張して

アフガニスタンでの外国軍死者



⑳ でも結局のところ、「テロ特措法」って、なんか役にたつたんすかねえ。

㉑ 「テロに対する戦い」自体、なんだったんだ、ってところから考える必要があるわな。以前藤原帰一氏がいってたけど、9・11で、軍が報復するような話が、と。ああいうことした犯人を警察がきっちり取り締まることのほうが大事なんだ、と。

アフガニスタンにしてもイラクにしても、軍出して戦争するようなことじゃないでしょ、って、最初から言ってたのが本誌。先見の明ってヤツですかあ?

㉒ 宣伝かよ。しかし、「テロに対する戦い」やってきて、結局「テロ」が減ったんだか増えたんだか。

㉓ 9・11規模のテロはないよね、少なくとも。確かに、バリ島の爆破(2002年)やマドリッドの列車爆破(2004年)、ロンドンの地



いたたりバンは、地方都市の多くで勢力を強めているし、今はアフガニスタンだけじゃなく、パキスタンがやばい。今年七月の神学校の占拠事件みたいな、激進的イスラーム運動が頻発しているし、アフガニスタンの軍事独裁が問題にもなってる。

⑧ アフガニスタン先首相が暗殺未遂の自爆テロにあつたりとか。

⑨ それぞれ。結局はアメリカが、パキスタンをどうしたいんだかわかんないだよねえ。アフガニスタンでの「テロに対する戦い」では、軍人のムシャラフ政権の協力が絶対必要なのに、その一方で、「ムシャラフは非民主的だ」とかいつて、政敵のブットを推したりしてる。

⑩ アフガニスタンにしてもイラクにしても、なんかアメリカは最終的に何をやりたいのか、よくわかんないですよな。

① イランにからむアメリカの悪感って？

⑤ その典型が、イランへの政策だわな。これだけアメリカはイラクで失敗してるつてのに、性懲りもなく「イランを叩け！」みたいな声がしょっちゅう聞こえてくる。

⑥ アメリカつて、イランの坊さん政治が徹底的に嫌いですよな？ あれつてやっぱ、キリスト教原理主義とイスラームの「文明の衝突」ですかね？

⑦ 政教一致つていう意味では、同じイスラームでもサウジのほうがよっぽどバリバリの宗教政治。だけど、アメリカは石油がらみでサウジとはうまくやってるわな。

イラン革命直後に、革命派のイラン人学生たちがアメリカ大使館を占拠して、一年以上も米大使館員を拉

致、拘束したことがあって、それは確かに米・イラン間のトラウマになつてる。それはあるけど、イスラーム政権だからといって、欧米が付き合えないわけじゃない。

⑧ イランが核開発してるからつて、アメリカはイランを攻撃しそうですけど、しますかね？

⑨ 攻撃するのは簡単だよ？ けど、攻撃してイランをどうしたいの？ 攻撃してもそれで頭下げる政権じゃないよ？ むしろ反発して、お隣のイラクにイランが手を出して、いろいろ引つ掻き回したりすれば、ただでさえぐちゃぐちゃのイラク、もっとアメリカの手に負えなくなるわけさ。

どつちかというのと、アメリカの側がイランに「お願いです、イラクの治安回復に協力してよ」と頭下げざるを得ない状況。片方で「ぶん殴るぞ」といつつ、「イラクをなんと

かしてよ」とお願いしたつて、聞いてくれないよな。

⑪ ええつ。イランにアメリカが頭下げることなんて、ありえないつしよ？

⑫ けど、実際にはそこそこ譲歩してるんだな。11月には、これまでイラクでアメリカが「スパイだらう！」といつて拘束してたイラン人を、まとめて解放してる。今年春には、国際会議の席でちらつとだけけど、イラン代表と米代表が会話してるし。

⑬ なるほどー。北朝鮮で米朝関係改善が急速に進んだことを見れば、アメリカも結構手のひら返すんだな、ってわかりますもんねー。イランに對してもそうかもしれないですねー。

⑭ ただ、中東と北朝鮮では、前提がちよつと違う。

⑮ やっぱ、石油があるから？

⑯ 逆、逆。石油があるから、むしろアメリカは中東のアラブ、イスラ

ーム諸国とうまく付き合つていこうとしてきたんだよね。戦争して相手と敵対すれば、そりゃ当然、石油も安定して買えなくなるし、石油業界も立場悪くなる。

⑰ それより問題は、イスラエル。イスラエルが核持つてるのには、他のイスラームの国がもてないのはいしからーん、みたいな？

⑱ それもあるけど、イランの危機をリアルに感じてるのは、アメリカじゃなくてイスラエルなわけ。イランからアメリカを核攻撃するのは無理だけど、イランからイスラエルは届くかもしれないから。

⑲ ええつ。つーと、アメリカがイラン叩くぞ、と叫んでるのは、イスラエルのためつてこと？

⑳ 少なくとも石油を安く安定的に入手するには、イスラエルとつるんでるよりはアラブの産油国やイランと仲良くしたほうが、合理的だわな。

とくにごう石油が高いとねえ……。

㉑ いつやー、やめて欲しいつすよ！ 車も動かせねえし、灯油も高くて暖房けちなきやなんないし、もー、マジなんとかしてほしいつす。

㉒ アメリカは、得になる相手なら独裁だろうが坊主だろうが、手を結ぶ国。かと思つと、損得勘定抜きにしてロビーのいいなりになる国でもある。

㉓ 考えなしについていくのも、慎重にね。㉔

酒井啓子  
東京外国語大学大学院  
地域文化研究科教授（イラク政治）